

**Государственная патентно-техническая библиотека  
Кыргызской Республики**

**Отдел справочно – информационного обслуживания**

**Восстание кыргызов 1916 года**

Обзорная информация

**Бишкек – 2017 г.**

Национально - освободительное восстание кыргызского народа и последовавшая за ним трагедия 1916года, сохранившаяся в памяти народа как «Уркун» (Великий исход) должны занимать особое место в истории Кыргызстана. Но, несмотря на то, что после событий минуло целое столетие, общество продолжает нуждаться в объективной исторической оценке причин и последствий этого трагического события.

Отдел справочно – информационного обслуживания ГПТБ подготовил обзор на тему:

### **Восстание кыргызов 1916года**

Обзор рассчитан на широкий круг читателей и, надеемся, окажет несомненную помощь в удовлетворении запросов специалистов, студентов и учащейся молодежи.

Обзор составлен по изданиям местной печати, содержит справочно - информационный материал и имеет следующие разделы:

- 1.Причины восстания на территории Туркестанского края
- 2.Государственные деятели о характере восстания 1916 года
- 3.Использованная литература

Подробно с указанной информацией Вы можете ознакомиться в ГПТБ по адресу: г. Бишкек, пр. Эркиндик 58-А, кааб.221, тел.66-46-59. ОСИО  
e-mail: [gptbkr@rambler.ru](mailto:gptbkr@rambler.ru)

Составитель: гл. библиограф Сахатаева З.З.

## **Причины восстания на территории Туркестанского края**

100 лет назад в Средней Азии произошли трагические события, которые требуют всестороннего и объективного анализа исследователей разных областей науки для того, чтобы мы могли правильно воспринимать и интерпретировать произошедших событий.

17 мая 2015г. президент КР А.Ш.Атамбаевым был подписан указ «О столетии трагических событий 1916г.- Уркун» и образована общественная комиссия в составе ученых-историков и представителей других гуманитарных наук для выработки объективной исторической и политической оценки этих событий. Это сделало проблему не только объектом научных исследований, но и объектом обсуждения общественности.

До недавнего времени вопросы, касающиеся событий 1916г. в Туркестане оставались в категории закрытых и являлись объектом изучения узкого круга исследователей. Всесторонний анализ событий 1916г, с привлечением широкого круга источников и исследователей, начался лишь в последние два десятилетия. Объективной и реальной правдивой оценке событий препятствует груз политических и идеологических установок, доставшийся исследователям от прошлого. Выводы и суждения зачастую строятся ими не на анализе значительного массива архивных материалов, а лишь их части, подтверждающей уже сложившееся представлению и предположения относительно событий прошлого.

Для объективной оценки роли той или другой стороны в событиях необходимо, в первую очередь, выявить причины прошлого. Любое массовое проявление народного недовольства, к которому можно отнести события и события 1916года в Туркестане имеет не одну, а ряд причин, который в совокупности привели к трагическим последствиям. Основной, на наш взгляд, причиной стал комплекс не продуманных действий со стороны российских властей, среди которых ключевым стал царский указ от 25июня

1916 года о призыве коренного населения Туркестана на тыловые работы (в связи с началом первой мировой войны), что усугубило и без того сложную экономическую и политическую ситуацию в регионе. В нем императором было «повелено» мобилизация на военно-тыловые работы мужчин в возрасте от 19 до 41 лет включительно, в том числе, «инородческое население» областей Сыр-Дарьинской, Ферганской, Самарканской, Семиреченской.

Однако в оценке вспыхнувшего восстания современники тех событий значительно расходились: одни утверждали, что события 1916 года являлись ничем иным, как «бунтом темных забитых масс» национальных окраин, в том числе казахов и киргизов; другие считали, что это не восстание, а религиозно-национальный бунт, возникший в результате происков враждебных Российской империи государств, в первую очередь Турции, третьи предполагали, что это не восстание, а «недоразумение» туземцев, возникшее на почве религиозного фанатизма, насажденного извне – панисламизмом, социалисты же полагали, что восстание стало результатом провокации царского правительства с целью вытеснения коренного населения с плодородных земель.

Еще одним фактом стало переселение крестьян из центральных районов Российской империи на территории Средней Азии, что изменило в регионе этническую «языковую и религиозно культурную среду, которая далеко не всегда вписывалась в уклад жизни коренного населения, в результате чего часть переселенцев предпочла вернуться обратно на родину.

После присоединения Туркестана Российская империя давала коренным народам привилегии, например, освободила от воинской повинности, и достаточно долго обещание сдерживали. Эта была, скорее не привилегия, а вполне оправданная политическая мера, поскольку мусульманское население недавно присоединенной огромной территории не могло считаться вполне благонадежным. Да и мобилизационных ресурсов европейской части страны было на тот момент достаточно.

Население Туркестана не платило военного налога. Вопрос о взимании последнего правительство рассматривало на протяжении нескольких десятилетий, решившись на его введение только 1 января 1915 года.

Рассматривая имеющиеся факты, тезис о том, что «царизм настойчиво проводил нещадную эксплуатацию природных богатств края, превращая Туркестан в сырьевой придаток империи», выглядит неуместным. Кроме того Российская империя вкладывала значительные средства в создание и развитие местной промышленности и инфраструктуры.

С началом первой мировой войны, Российская империя была вынуждена увеличить поземельный налог, который за период с 1914 по 1916 г. в Туркестане вырос более чем в два раза, был установлен дополнительный военный налог на хлопок, таможенные сборы и др.

Резкое повышение налогов, ухудшение социально-экономического положения в крае, сопровождавшиеся снижением уровня жизни населения, активная деятельность многочисленных уполномоченных по заготовке сырья, продовольствия, фуража и топлива для промышленности и армии, изъятия для военных нужд у населения рабочего и вьючного скота, повозок, юрт, кошмы и земель у коренных жителей края для создания русских поселений не могли не вызвать недовольство.

С началом первой мировой войны в Туркестан начинают отправлять военнопленных. Сосредоточие в Туркестане пленных, а затем прибытие беженцев (с июля 1915), которых к 1916 году насчитывалось до 70 тысяч, привело к продовольственному и жилищному кризису, что крайне обеспокоило краевую администрацию, которая считала, что в случае каких либо беспорядков это усугубит ситуацию.

К концу 1915 года в центральных регионах Российской империи стало ощущаться нехватка людских ресурсов. 15 января 1916 года постановлением Совета министров было образовано междуведомственное совещание по вопросу применения труда корейцев и китайцев, проживающих на территории Российской империи.

В его решении были утверждены нормативы и принципы, на основании которых иностранцы могли привлекаться для работы на российских предприятиях. Но эта мера не решала проблемы дефицита неквалифицированной рабочей силы. Поэтому правительство приступило к мобилизации на восточных окраинах.

25 июня 1916 года Николай Второй подписал указ «О привлечении мужского инородческого населения Империи для работ по устройству оборонительных сооружений и военных сообщений в районе действующей армии, а равно для всяких иных, необходимых для государственной обороны работ» в возрасте от 19 до 43 лет включительно.

Целью указа стало обеспечение рабочей силой, прежде всего, оборонных объектов и военных предприятий, тем самым царское правительство пыталось расширить возможности призыва на фронт русских рабочих за счет замены их коренным населением, освобожденным от несения воинской повинности.

Стоит отметить, что еще до объявления мобилизации коренное население Туркестана добровольно вербовалось на работу. За работу в рамках Указа от 25 июня 1916 года рабочим предполагалась выплата денежного вознаграждения и полное обеспечение государством. В первую очередь мобилизации подлежало мужское население в возрасте от 19 до 31 года включительно.

Мобилизация в Туркестане была начата 29 июня 1916 года., и по наряду край должен был направить на тыловые работы порядка 250 тысяч человек. Для сельского населения это означало потерю основной части работников в разгар полевых работ на хлопковых полях.

Кроме того, организация мобилизации была возложена на местную организацию, которая выгораживала от призыва имущие категории населения, всю тяжесть призыва переложив на бедняков.

Сельскими и аульными старостами, которым было поручено составление списков мобилизованных, императорский указ интерпретирован

по-своему. Они распространяли слухи о том, что это не набор на тыловые работы, а скрытая мобилизация на фронт, необходимая для уничтожения коренного населения для заселения освободившихся земель русскими. Поэтому население Туркестана истолковало мобилизацию на тыловые работы как не желание властей исполнять данные ранее обязательства и нарушение своих прав.

Первым проявлением недовольства, вылившиеся в расправы с чинами местной и русской администрации, стали события 3-4 июня 1916года в Ходженте, где городская беднота и дехкане собрались на демонстрацию против набора на тыловые работы.

В г.Ташкенте, столице Туркестанского края, волнения начались сразу же после обнародования указа.

Наиболее крупное восстание произошло 13-21 июня 1916года в Джизаке. В нем участвовали несколько тысяч человек.

Восстание охватило весь Туркестан: в 100 местностях Ферганской области, 28 – Самаркандской области, 20 – Сырдарьинской области. Наиболее массовый и в какой-то степени организованный характер под предводительством религиозных лидеров восстание носило в Ходженте, в Джизаке и других городах.

Местные власти стали принимать экстренные меры по подавлению очагов восстания. Для наведения порядка были брошены карательные отряды. 18 июня 1916года Туркестан был объявлен на военном положении.

Учитывая возникшие проблемы, 30 июля 1916 года, был объявлен новый царский указ об отсрочке мобилизации до 15 сентября. В правящих кругах подумывали о полной отмене мобилизации Туркестана, как это было сделано в отношении Кавказа, но отказались от этой идеи, так как посчитали, что местным населением это будет воспринято как слабость правительства. В связи сложившимися обстоятельствами, было принято решение усилить местную администрацию и назначить ее главой А.Н.Куропаткина, в прошлом военного министра России. Он ввел особый порядок, согласно которому

количество мобилизуемых рабочих утверждали специально избранные представители от населения:

- должностные лица;
- полицейские чины;
- имамы, муллы, мударисы;
- служащие учреждений мелкого кредита;
- учащиеся высших и средних учебных заведений;
- лица, занимающие классные должности в правительственных учреждениях;
- лица, пользующиеся правами дворян, потомственных почетных граждан и личных почетных граждан;

При общении с русским населением А.Н.Куропаткин пытался всеми доступными ему средствами успокоить его и вернуть в край спокойствие, так как правительство не смогло обеспечить безопасность людей, поселив их на далекой окраине. Недовольству «туземцев» было решено противопоставить непоколебимую мощь Российского государства в Русском Туркестане.

Согласно официальным данным общее число пострадавших русских семей достигло 8 тысяч, из которых 6 тысяч потеряли все свое имущество, при этом особенно сильно пострадало население Семиреченской области.

К концу ноября 1916 года численность бежавших из России в Илийский край – казахов, киргизов, дунган и уйгур - составила, по данным российского консульства в Кульдже, около 100 тысяч человек. По пути своего бегства мятежники сжигали все русские деревни, вытаптывали поля, угоняли скот. Всего в Китай ушло более 300 тысяч человек.

Судебные процессы продолжались в крае до конца февраля 1917 года. По одним данным суду было предано 3 тысяч человек, 1388 из них были казнены или осуждены на разные сроки, по другим – было арестовано более 3 тысяч человек, из них около 350 были приговорены к смертной казни (приговор был утвержден и приведен в исполнение для 51 человек) другие отправлены в ссылку.



В результате восстания арестованы и осуждены судом были и представители русского населения края.

После восстания на тыловые работы из Туркестана было мобилизовано около 123 тысяч человек. На вопрос о причинах и характере восстания пытались и пытаются ответить исследователи Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана и России.

### **Государственные деятели о характере восстания 1916г.**

Государственные деятели первых лет Советской власти высказывали свое мнение о характере восстания, утверждая, что истинные причины кроются в глубоких социально-экономических и политических противоречиях, которые явились результатом «безудержной и беспощадной колониальной политики царского режима». Ю.Абдрахманов писал: «Ни в одной из остальных областей Туркестанского края захват земель не сопровождался таким всевозрастающим обнищанием туземных масс, как в Киргизии». Турар Рыскулов считал, что «царизм спроектировал, воспользовавшись этим восстанием, отнять у киргизов всю Чуйскую долину, а также бассейн озера Иссык-Куль и земли Нарына и выселить киргизов на более пустынные горные плато».

Основными социально-экономическими и политическими причинами восстания, по мнению Баялы Исакеева, были следующие:

- 1 безграничная эксплуатация и невыносимый колониальный гнет и грабеж со стороны царского правительства;
2. беспощадная эксплуатация трудящихся со стороны байско-манапских феодально-патриархальных элементов самой киргизской народности;
3. империалистическая война, т.е. тяжесть налогов, поборов на военные цели целиком ложились на плечи трудящихся Киргизии и отражались на их материальном благосостоянии.

В связи с десятилетием восстания кыргызов 1916 года 13 мая 1926 года была создана специальная Комиссия по подготовке проведения десятилетия кыргызского восстания под председательством Телегина и членов комиссии Тыныстанова, Камбарова, Темирбекова, Рождественского, Матрохина. Комиссия отметила, что «..восстание киргиз в 1916г. носило характер национального освобождения киргизского народа, частично с классовым оттенком. Только благодаря жестокому подавлению киргиз русскими войсками и дружинами из русских крестьян, а также искусственному разжиганию национального антагонизма царским правительством, восстание потеряло классовый оттенок...10-летие этих событий для Киргизстана должно иметь большое значение и может послужить моментом внедрения в сознание широких трудящихся масс Киргизстана понятия о национальной политике империалистов и Советской власти, как контраст между ними. Теперь мы можем наглядно демонстрировать эту разницу»

В результате дискуссии конца 20-х годов прошлого века по выявлению характера восстания, в котором приняли участие И.Меницкий, Ю.Абдрахманов, В.Шестаков, П.Галузо, Е.Федоров и другие, историки пришли к выводу, что восстание носило характер национально-освободительного движения, как классовая борьба эксплуатируемых масс с гнетом царизма и эксплуататорских классов. В целом, характер восстания кыргызов и казахов был оценен как национально-освободительный, прогрессивный, революционный. Правда, последнее утверждение было подвергнуто критике со стороны Ю.Абдрахманова. Он отмечал, что рассматривая восстание под углом зрения революции 1905-1907гг., И.Меницкий упустил тот момент, что в первой российской революции руководящей силой выступал рабочий класс, чего нельзя сказать о восстании кыргызов 1918г.

Ряд государственных деятелей и ученые - историки такие как Т.Рыскулов, Б.Исакеев, Б.Солтоноев считали, что по характеру восстание

являлось национально-освободительным движением против колониализма и царского гнета.

Следует отметить, что для выработки общей оценки национально-освободительного движения, восстания 1916г. в Центральной Азии были организованы ряд научных конференций, прошедшие в 1953-1954гг. во Фрунзе, Ашхабаде, Ташкенте. Особое место занимает Объединенная научная сессия, проходившая в Ташкенте в 1954г. по результатам которой были опубликованы «Материалы объединенной научной сессии, посвященной истории народов Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период». Тогда же большинство выступавших пришли к единому выводу, что «восстание носило прогрессивный, революционный, народно-освободительный характер и было направлено своим острием против царского самодержавия, отчасти против феодально-байских элементов. Оно возникло в обстановке начавшегося в России революционного кризиса и смыкалось с революционной борьбой русского рабочего класса и крестьянства против империалистической борьбы и царизма.

В 1960-1970годы вышел ряд трудов отдельных ученых, которые вели неустанные, кропотливые научные исследования, собирали всевозможные материалы, документы. Это, прежде всего, фундаментальное исследование известного ученого К.Усенбаева «Восстание 1916г. в Киргизии».

Автор охарактеризовал восстание кыргызов 1916г. как национально-освободительное движение кыргызов, направленное против царизма, имперской колониальной политики, а также как антивоенное и антифеодальное движение. Кроме того, отметим, что во многом благодаря трудам К.Усенбаева сегодняшняя историческая наука имеет значительное количество объективных, фактических материалов о восстании кыргызов, многие из которых могли исчезнуть из истории. Не меньший вклад в изучение истории восстания народов Средней Азии внес и другой ученый – Х.Турсунов, опубликовавший свой труд «Восстание 1916г. в Средней Азии и Казахстане», в котором восстание охарактеризовалось как национально-

освободительное движение, как борьба против царского самодержавия за его имперскую колониальную, переселенческую, аграрную, несправедливую социально-экономическую политику,

А также как борьба против двойного гнета, против собственных феодальных верхушек.

Новый импульс изучения документов восстания и новый виток споров начался с конца 80-х годов прошлого столетия. Новые взгляды, точки зрения, результаты новых исследований были изложены на различных научно-теоретических и практических конференциях, симпозиумах. В результате на конференциях, в Москве, Бишкеке, Алма-Ате, Ташкенте, проведенных в 1988-1991гг., еще раз признали восстание кыргызов, казахов и других народов Центральной Азии в 1916г. национально-освободительным движением против колониального гнета, имперской аграрной и переселенческой, несправедливой социальной политикой, подчеркивая антивоенный и антифеодальный характер восстания.

### **Список использованной литературы:**

1. Указ Президента КР «О мемориале памяти погибших в ходе трагических событий 1916г.» //Вестник КРСУ.- 2015.- №10.- С.204

2. Абытов Б.К.

Причины и характер восстания 1916г. в Кыргызстане //Вестник КРСУ.- 2016.- Т16, №7.- С.200- 2021

3. Закирова Е.Н.

Причины трагедии событий 1916г. на территории Туркестанского края //Вестник КРСУ.- 2016.- Т16, №9.- С. 209- 212

4. Сарсенбаев Б.С.

Восстание 1916г. в оценке первых национальных лидеров Казахстана и Кыргызстана 1920- 1930г.г. //Вестник КРСУ.- 2016.- Т16, №6.- С. 207- 213